Восемьдесят седьмой урок

Грамма́тика: 87.A: Approximation: C + Accusative

87.5: Deverbal Nouns (Nominalizations)

Текст: «Москва́ слеза́м не ве́рит» - 4

87

«Москва слезам не верит» - 4: Действие фильма

87.A Approximation: C + Accusative

To indicate *approximation*, the prepostion **c** can be followed by the *accusative* of a noun that expresses quantity (most often a *time expression* is found). Only a "bare" noun expressing quantity can appear after **c**; no numbers are permitted.

Катя искала Гошу с неделю. Katya searched for Gosha for about a week.

Они́ у нас жи́ли с ме́сяц. They stayed with us for about a month.

Он с мину́ту стоя́л мо́лча. He stood silently for about a minute.

We should warn you that this use of $\mathbf{c} + accusative$ is quite limited. Oddly, you cannot use it with the nouns **час** от **го**д. For these nouns (as well as **мину́та**, **неде́ля**, **ме́сяц**), use the adverb **приме́рно** + accusative to express approximation.

Я ждал их приме́рно час.I waited for them for about an hour.Мы бы́ли в Москве́ приме́рно год.We were in Moscow for about a year.

Cool Fact for Reference: Tom Thumb in Russian is **Ма́льчик с па́льчик**, which literally means boy the size of a thumb (**c** + accusative). Actually, **па́льчик** means small finger. There is no single word in Russian for thumb, which is normally translated as **большо́й па́лец** big finger. Also, if you're interested, the word for pinky is **мизи́нец** (e).



Переведите на русский:

- 1. Katya sat at home and cried for about a week.
- 3. He stood on his head for about a minute.
- 5. They argued for about an hour.

- 2. I will be in Prague for about a year.
- 4. We stayed in a luxurious Vietnamese hotel for about a month.

87.Б "Deverbal" Nouns (Nominalizations): Приглашение

Many (but not all) verbs can form a noun by attaching the same endings as **short-form PPPP**, and then adding the noun suffix - \mathbf{ue} . Therefore, these "deverbal nouns" contain a **single** \mathbf{H} (or \mathbf{T}) – recall that only in the **long-form** PPPP do you find double ' \mathbf{H} '.

There's even a fancy term linguists dreamed up for a noun formed from a verb: Nominalization.

87.B.1 Form of Nominalizations: Stressed Vowel + ние (а́ние / е́ние / ы́тие, etc.)

The basic rule is that the vowel directly preceding the suffix **Hue (Tue)** is *always* stressed – regardless of where the stress falls in PPPP. So it is possible to have stressed 'a', which is impossible with a PPPP.

For verbs that take the ending $\ddot{\mathbf{e}}\mathbf{h}$ in the PPPP (\mathbf{u} -stem, e-stem consonant-stem), the vowel $\ddot{\mathbf{e}} > \acute{\mathbf{e}}$ and is always stressed in the nominalization.

Therefore, the most common nominalizations end in а́ние, е́ние, ы́тие, и́тие, а́тые, я́тие.

The same mutations that occur in PPPPs are found in nominalizations. Some examples of deverbal nouns:

Verb Stem	Nominalization	Translation			
пригласи́+	приглашение	invitation			
повы́си+	повышение	raising			
{откро́й+ / откры́+}	откры́тие	opening/discover			
{закро́й+/закры́+}	откры́тие	closing			
напад′+	нападение	attack			
$\left\{ \mathbf{BO3bM}^{+'} / \mathbf{B3}\overset{>}{\mathbf{A}^{+}} \right\}$	взя́тие	taking			
обвини́+	обвинение	accusation			
спас+′	спасение	saving; salvation			
описа́+	описание	description			
предсказа́+	предсказание	prediction			

87.B.2 Use of nominalizations: Often bookish (but a lot of exceptions)

As a general rule, nominalizations are considered rather **bookish** by many native speakers, and are rarely found in everyday conversation. There are, however, a number of nominalizations that are used on a regular basis. To a large extent, this depends on whether there exists a "regular" noun related to a verb that is not a nominalization. For example, there exists the noun **перево́д** translation (of a book, article, etc.). Therefore, there is no real "need" for the nominalization переведе́ние. (This word does exist, but it has a different meaning, not translation.) But the word **описа́ние** is the only "normal" word for description, and is rather common. The same is true for **приглаше́ние** invitation.

Here are some examples of sentences containing nominalizations:

Нападение Германии на Россию было неожидано. The attack of Germany on Russia was unexpected.

Мы были на открытии нового музея. We were at the opening of the new museum.

Его́ предсказа́ние войны́ о́чень расстро́ило всех. His prediction of war greatly upset everyone.

Взя́тие го́рода венге́рской а́рмией шло ме́дленно. The taking of the city by the Hungarian army went

slowly.

Notice the use of the "instrumental of agent" in the final example (as opposed to the genitive in the first example). This is a rather subtle issue which is not worth going into here.

Not *all* nouns in -áние / -éние / -ти́e are nominalizations. For example, the noun впечатле́ние *impression* certainly looks like a nominalization, but if you look in the dictionary, you won't find a verb впечатли́ть / впечатле́ть. The same thing holds for зда́ние *building* and non-existent здать. And while заня́тие *lesson*, *class* does match the form of the nominalization from the stem {займ+' / за̀ня́+} *occupy*, the meaning is completely different.

Conclusion – for reading often no need to look up word – but sometimes noun could have a different meaning

87.В «Москва́ слеза́м не ве́рит» - 4



- Однажды, возвращаясь домой с дачи на электричке, Катя познакомилась с Гошей. Он,
- 2 мя́гко говоря́, самоуве́ренный челове́к. Го́ша говори́т, что у него́ практи́чески нет никаки́х
- 3 недостатков. Он считает, что мужчина должен больше зарабатывать, чем женщина и что
- 4 мужчина вообще имеет право всё решать. К тому же через два дня после того, как он
- 5 познакомился с Катей, за обедом он предсказал, что они поженятся. Ничего себе!
- 6 Всё шло хорошо́ ме́жду Ка́тей и Го́шей. Пото́м, когда́ напа́ли на но́вого дру́га Са́ши,
- 7 Гоша его защитил. (Он показал «кузькину мать» нападавшим!) Когда Катя узнала об этом,
- 8 она очень рассердилась и накричала на Гошу. И тогда он ей сказал, что если она ещё раз на
- 9 него повысит голос, то он от неё уйдёт навсегда.
- Однажды (опять большое совпадение!), Рудольф пришёл, чтобы снять телерепортаж, на
- 11 завод, где Катя работает директором. Она ему сказала, что не хочет иметь с ним дела, но он
- 12 повторя́л, что хо́чет ви́деть свою́ дочь. Ка́жется, его́ жизнь сложилась не о́чень сча́стливо.
- 13 Он был дважды женат и разведён.
- 14 Потом Рудольф пришёл к Кате домой без приглашения, как раз когда там был Гоша.
- 15 Рудольф говорил о Катиной работе, и Гоша понял, что Катя скрывает от него, что она
- 16 директор завода. Он сразу встал и ушёл кажется, навсегда. Катя была в отчаянии. Катя
- 17 его ждала с неделю. А потом каким-то чудом Тонин муж Коля нашёл Гошу и уговорил его
- 18 вернуться к Кате. Всё хорошо, что хорошо кончается!

Слова́рь - «Москва́ слеза́м не ве́рит»

1	электри́чка	commuter train (takes people to suburbs)
4	к тому же	furthermore
5	предска́зывай+ // предсказа́+	predict (пред = $before$; сказа = say)
7	защища́й+ // защити́+	defend
8	éслито	ifthen
9	повышай+ // повыси+ голос (на кого)	raise one's voice (at someone) (Root is выс, as in высокий.)
13	два́жды	twice (You can see this is similar to однажды.)
13	разведён, -á, -ы	divorced (Recall that the verb get divorced is разводй- // развёд-'. So this form is really the PPPP.)
14	приглашение	invitation
17	с неде́лю	about a week
17	чýдо	miracle
	каки́м-то чу́дом	by some miracle
18	всё хорошо, что хорошо кончается	(Figure this one out. It's also the name of a Shakespeare play.)

87-й	урок –	Домашнее	задание
------	--------	----------	---------

Имя								

Ø

Упражнение 1

Write 8-10 lines about one of the characters – their personality; what you like or don't like about them; what might have happened to them if a single event did not happen (e.g. if Ка́тя had not met Го́ша, if Ру́дик had married Ка́тя, if Ка́тя had had an abortion, if Серёжа had not ruined his life by drinking).